

**Доклад Председателя Контрольно-счетной палаты Брянской области  
Сафроновой В.Н. на расширенном совещании департамента финансов  
Брянской области с участием глав местных администраций и  
руководителей финансовых органов «Об итогах исполнения бюджетов  
области за 2016 год и задачах финансовых органов на 2017 год и на  
плановый период 2018 и 2019 годов» на тему: «Внешний финансовый  
контроль муниципальных финансов: типовые нарушения  
законодательства и меры по их предупреждению»**

Внешний финансовый контроль муниципальных финансов реализуется Контрольно-счетной палатой Брянской области в ходе экспертно-аналитической деятельности путем проведения внешних проверок отчетности высоккодотационных муниципальных образований, при проверках использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета, а также в ходе совместных контрольных мероприятий с муниципальными контрольно-счетными органами.

В 2016 году Контрольно-счетной палатой Брянской области в соответствии с требованиями статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации проведено 19 внешних проверок отчетов об исполнении бюджетов высоккодотационных муниципальных образований за 2015 год, в рамках которых охвачен 101 объект (14 муниципальных районов и 87 поселений). Проверена отчетность муниципальных образований следующих районов: Брянского, Выгоничского, Жирятинского, Злынковского, Клетнянского, Климовского, Клинцовского, Комаричского, Красногорского, Мглинского, Навлинского, Новозыбковского, Погарского, Рогнединского, Севского, Стародубского, Суземского, Трубчевского и Унечского районов.

Результаты проведенных Контрольно-счетной палатой экспертно-аналитических мероприятий свидетельствуют, что в целом органами местного самоуправления при формировании и исполнении местных бюджетов бюджетное законодательство соблюдалось. Однако по итогам внешних проверок установлен ряд нарушений и недостатков, характерных для значительного числа муниципальных образований.

Контрольно-счетная палата Брянской области обобщила выявленные нарушения, и сегодня я остановлюсь на наиболее распространенных из них.

1. Состав показателей и приложений решения об исполнении бюджета утвержден статьей 264.6 Бюджетного кодекса Российской Федерации. При анализе показателей отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований за 2015 год установлены нарушения в части состава приложений к отчету, структуры приложений, их наименования, порядка заполнения, правильности отражения числовых показателей.

Отчеты об исполнении бюджетов семи сельских поселений Климовского района и пяти сельских поселений Погарского района приняты Советами народных депутатов и утверждены без проведения внешней проверки контрольно-счетным органом муниципального образования.

В отчетности отдельных муниципальных образований отсутствуют приложения к решению об утверждении отчета:

по доходам – в 2-х поселениях Комаричского района;  
по разделам и подразделам классификации расходов – в Навлинском районе, Суземском районе, шести сельских поселениях Погарского района;  
по источникам финансирования дефицита бюджета – в сельском поселении Севского района, поселении Брянского района, двух поселениях Комаричского района, шести сельских поселениях Погарского района.

Отчет об исполнении бюджета одного муниципального образования Комаричского района утвержден без указания общего объема доходов, расходов и дефицита бюджета. Кроме того, показатели по доходам, расходам и источникам (6 приложений к решению) не утверждены отдельными приложениями.

2. При проверке полноты поступления доходов местных бюджетов отмечено недостаточное качество прогнозирования администраторами доходов местных бюджетов.

В 2015 году увеличение объема доходов бюджетов отдельных муниципальных образований составило свыше 30 % к первоначально утвержденным значениям, при этом в бюджеты неоднократно вносились изменения. Указанные случаи отмечены в Погарском районе (4 поселения), Стародубском районе (2 поселения), Рогнединском районе (2 поселения), Унечском районе (3 поселения).

В нарушение принципа достоверности бюджета в части реалистичности расчета собственных доходов завышен план поступлений по земельному налогу в сельском поселении Брянского района.

3. Установлены нарушения при формировании и использовании муниципальных дорожных фондов.

При наличии фактического перевыполнения запланированных показателей по целевым доходным источникам, в показатели бюджетов не вносились своевременные изменения и, соответственно, не обеспечено использование средств дорожного фонда. Нарушение отмечено в 3 случаях в объеме 9,4 млн. рублей, в том числе Клетнянский район – 2,9 млн. рублей, Жирятинский район – 2,6 млн. рублей, Клинцовский район – 3,9 млн. рублей.

Объем бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда одного из муниципальных образований Навлинского района утвержден в размере менее прогнозируемого объема доходов бюджета муниципального образования (на 0,2 тыс. рублей).

4. Не учитываются в качестве источников финансирования дефицита местного бюджета остатки средств на начало года, что влечет нарушение принципа полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов и принципа сбалансированности бюджета. Кроме того, в данном случае не реализуется возможность увеличения объема расходов на исполнение полномочий местного значения на суммы незадействованных

остатков. Нарушение отмечено в 18 случаях в общем объеме 19,4 млн. рублей, в том числе:

в 7 муниципальных образованиях Клетнянского района – 14,3 млн. рублей;

в 9 муниципальных образованиях Клинцовского района – 4,1 млн. рублей;

в Жирятинском районе – 0,9 млн. рублей;

в одном из поселений Выгоничского района – 0,1 млн.

5. По-прежнему, одним из наиболее распространенных нарушений является принятие бюджетных обязательств сверх доведенных лимитов. В 2015 году объем бюджетных и денежных обязательств, принятых муниципальными образованиями сверх доведенных лимитов, составил 34,4 млн. рублей, что привело к образованию на конец отчетного периода несанкционированной кредиторской задолженности в том же объеме.

Установлено сверхлимитное принятие обязательств в следующих районах: Злынковский район – 8 млн. рублей (район и 2 поселения), Суземский район – 5,8 млн. рублей (район и 4 поселения), Погарский район – 5,2 млн. рублей (район и 8 поселений), Комаричский район – 4,8 млн. рублей (район и 3 поселения), Брянский район – 4,3 млн. рублей (2 поселения), Климовский район – 4,2 млн. рублей (район и 10 поселений), Красногорский район – 1,7 млн. рублей (район и 5 поселений), Унечский район – 0,4 млн. рублей (район и 2 поселения).

6. Установлено невыполнение условий Соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов, заключенных между администрациями высокودотационных муниципальных образований и департаментом финансов Брянской области.

В частности, не обеспечена мобилизация доходов в бюджеты семи муниципальных образований на общую сумму 3,0 млн. рублей, в том числе: Суземский район – 1,7 млн. рублей (район и два сельских поселения); Брянский район – 1,0 млн. рублей (2 поселения); Комаричский район – 0,2 млн. рублей; Выгоничский район – 0,1 млн. рублей (1 поселение).

Отмечен рост недоимки по платежам в бюджет 45 муниципальных образований в общей сумме 6,7 млн. рублей: Клинцовский район – 1,9 млн. рублей (7 поселений), Комаричский район – 1,1 млн. рублей (3 поселения), Жирятинский район – 0,9 млн. рублей, Суземский район – 0,6 млн. рублей (2 поселения), Унечский район – 0,4 млн. рублей (4 поселения), Навлинский район – 0,4 млн. рублей (9 поселений), Погарский район – 0,4 млн. рублей (район и 7 поселений), Мглинский район – 0,4 млн. рублей (район и 3 поселения), Трубчевский район – 0,3 млн. рублей (3 поселения), Клетнянский район – 0,3 млн. рублей (4 поселения).

Кроме того, отдельными муниципальными образованиями допущена просроченная задолженность по оплате труда с начислениями (Комаричский район – 6,4 млн. рублей), а также допущен рост просроченной кредиторской задолженности по оплате коммунальных услуг (Суземский район –

14,7 тыс. рублей).

7. В ходе анализа выполнения условий соглашений о передаче полномочий между бюджетами района и поселений установлено расходование иных межбюджетных трансфертов не в соответствии с целями их предоставления, а также невыполнение администрациями сельских поселений обязательств по перечислению межбюджетных трансфертов на осуществление переданных полномочий.

Так, администрациями 2-х поселений Брянского района допущено использование бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения в общей сумме 885,1 тыс. рублей.

Сельскими поселениями Брянского и Суземского районов не перечислены межбюджетные трансферты в бюджеты муниципальных районов на переданные полномочия по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля в общей сумме 7 тыс. рублей.

8. Несмотря на то, что отчетность в Контрольно-счетную палату Брянской области представляется муниципальными образованиями уже после утверждения Советами народных депутатов и после формирования отчетности об исполнении консолидированных бюджетов районов, установлены многочисленные нарушения порядка применения бюджетной классификации, а также порядков составления и представления годовой отчетности, утвержденных Минфином России.

В частности, Контрольно-счетной палатой Брянской области отмечены неверные наименования отдельных кодов доходов, видов расходов и кодов источников финансирования дефицита бюджета, неверная структура кодов бюджетной классификации и последовательность их отражения в решениях об исполнении бюджетов и годовой отчетности муниципальных образований.

При заполнении отдельных форм бюджетной отчетности отмечены следующие нарушения и недостатки: отсутствие форм отчетности, обязательных для представления, отсутствие согласованности взаимосвязанных показателей отдельных форм, формы, представленные в составе отчетности, не соответствуют формам, установленным Инструкциями, в них не отражается необходимая информация, отсутствует анализ исполнения бюджета и т.п.

Кроме внешних проверок годовой отчетности местных бюджетов в 2016 году Контрольно-счётной палатой Брянской области в муниципальных образованиях проведено 9 контрольных мероприятий целевого и эффективного использования средств местных бюджетов. В том числе 4 проверки – совместно с контрольно-счетными органами муниципальных образований Брянского, Жуковского, Злынковского и Суражского районов.

По результатам контрольных мероприятий установлены финансовые нарушения на общую сумму 42,8 млн. рублей, из них:

- нецелевое использование бюджетных средств – 4,0 млн. рублей;
- неправомерное использование бюджетных средств – 4,9 млн. рублей;
- завышение объемов и стоимости выполненных работ – 3,7 млн. рублей;

- сверх доведенных лимитов бюджетных обязательств приняты бюджетные обязательства – 11,7 млн. рублей;
- нарушения при ведении бухгалтерского учета, составлении отчетности и применении бюджетной классификации – 4,7 млн. рублей;
- нарушения в сфере закупок – 3,1 млн. рублей;
- прочие финансовые нарушения – 10,7 млн. рублей.

По итогам рассмотрения материалов Контрольно-счетной палаты Управлением ФАС по Брянской области 3 должностных лица привлечено к административной ответственности за нарушение законодательства в сфере закупок с общей суммой штрафных санкций 75,0 тыс. рублей.

По факту нецелевого использования средств Контрольно-счетной палатой Брянской области возбуждено дело об административном правонарушении, по итогам рассмотрения которого мировым судом к административной ответственности со штрафом 20,0 тыс. рублей привлечено одно должностное лицо.

Начиная с 2016 года Контрольно-счетной палатой Брянской области реализуются полномочия по привлечению к административной ответственности не только по результатам контрольных мероприятий, но и по итогам внешних проверок отчетов об исполнении бюджетов высокодотационных муниципальных образований.

Так, по фактам нецелевого использования бюджетных средств и принятия бюджетных обязательств сверх доведенных лимитов, установленных Контрольно-счетной палатой при проверке годовой отчетности, возбуждено 8 дел об административных правонарушениях. По итогам рассмотрения 5 дел мировым судом привлечены к административной ответственности 4 должностных лица с суммой штрафных санкций 100,0 тыс. рублей.

Кроме того, во исполнение предложений Контрольно-счетной палаты главами поселений объявлены замечания 9 должностным лицам.

Качество отчетности в большой степени зависит от квалификации и ответственности главного бухгалтера администрации муниципального образования. Пользуясь случаем, хотелось бы обратить внимание районных финансовых органов на необходимость более тщательной проверки отчетов поселений при формировании консолидированной отчетности, а также на оказание методической помощи бухгалтерам и финансистам поселений.

В свою очередь, Контрольно-счетная палата Брянской области детально отражает выявленные нарушения и недостатки в заключениях. В адреса глав администраций районов и сельских поселений направляются информационные письма с предложениями об устранении выявленных нарушений и замечаний. В обязательном порядке об итогах внешних проверок высокодотационных бюджетов информируются представительные органы местного самоуправления.

Особенностью реализации материалов внешних проверок бюджетной отчетности является то, что недостатки и замечания, отмеченные Контрольно-

счетной палатой, устраняются при составлении отчетности в следующем отчетном периоде. А поскольку внешние проверки проводятся один раз в два года, проконтролировать их устранение Контрольно-счетная палата может только через год.

Поэтому большое значение для своевременного устранения и недопущения впредь нарушений бюджетного законодательства приобретает организация внутреннего муниципального финансового контроля.

Достижению поставленной задачи, по нашему мнению, могут способствовать следующие меры:

- повышение эффективности взаимодействия органов внутреннего и внешнего финансового контроля;
- эффективная организация работы и повышение профессионализма кадровых ресурсов;
- улучшение финансовой дисциплины и повышение прозрачности, подотчетности и эффективности управления муниципальными финансами и собственностью;
- выявление и предупреждение рисков наступления негативных последствий для местных бюджетов и муниципальной собственности.

Финансовый контроль, осуществляемый контрольно-счетными органами и органами местного самоуправления, различается по формам, но преследует одну цель: добиться правомерного и эффективного использования бюджетных средств.