

Отчет
о работе Комиссии по совершенствованию внешнего
муниципального финансового контроля Совета контрольно-счетных
органов Брянской области за 2023 год

1. Комиссия по совершенствованию внешнего муниципального финансового контроля (далее - Комиссия) является постоянно действующим рабочим органом Совета контрольно-счетных органов Брянской области (далее – Совет) и подотчетна ему. Комиссия осуществляет свою деятельность в соответствии с целями и задачами, определенными Уставом Совета, а также на основании плана работы Совета. В отчетном году состоялось два заседания Комиссии – 2 июня и 25 декабря.

2. В соответствии с пунктом 3.2 плана работы Совета на 2023 год Комиссией проведен анализ реализации принципов гласности и открытости в деятельности контрольно-счетных органов посредством проведения мониторинга информационного наполнения официальных сайтов (страниц) контрольно-счетных органов муниципальных образований Брянской области по состоянию на 1 апреля 2023 года.

В 2023 году 6 контрольно-счетных органов муниципальных образований Брянской области (далее – МКСО, контрольно-счетные органы) имели собственные официальные сайты (город Брянск, Новозыбковский городской округ, Брянский, Дятьковский, Карачевский, Почепский районы). Остальные МКСО размещали информацию о своей деятельности на официальных сайтах администраций или представительных органов муниципальных образований.

Как положительный момент следует отметить, что у абсолютного большинства контрольно-счетных органов (28 из 31 МКСО) итоговое значение коэффициента открытости и доступности официального сайта (страницы) находится в пределах от 90 до 100 процентов, что соответствует оценке наполняемости официального сайта (страницы) «отлично». При этом, у 14 МКСО данный показатель равен 100 процентов. Оценке наполняемости сайта «хорошо» соответствует информация на официальных сайтах МКСО Погарского (89,8 %) и Гордеевского (78,1 %) районов; оценке «удовлетворительно» - МКСО города Фокино (70,8 %).

По результатам мониторинга официальных сайтов (страниц) МКСО отмечены следующие недостатки:

общая информация (наименование, полномочия, сведения о руководителе) размещена в неактуальной редакции или не соответствует действительности на сайтах 10 МКСО (*Брянского, Выгоничского, Гордеевского, Жирятинского, Клинцовского, Навлинского, Погарского, Рогнединского, Суражского районов, города Фокино*);

нормативные правовые акты, определяющие полномочия, задачи и функции контрольно-счетного органа, размещены в неактуальной редакции на сайтах 4 МКСО (*Гордеевского, Навлинского, Погарского районов, города Фокино*);

не размещена информация о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд контрольно-счетного органа на сайте 2 МКСО (*Гордеевского, Трубчевского районов*);

не размещена информация о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд контрольно-счетного органа на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) 2 МКСО (Погарского района, города Фокино);

отсутствуют или частично отсутствуют сведения об использовании контрольно-счетным органом выделяемых бюджетных средств на сайтах 7 МКСО (Гордеевского, Климовского, Клинцовского, Навлинского, Погарского, Трубчевского районов, города Фокино);

отсутствуют или частично отсутствуют тексты официальных выступлений и заявлений руководителя контрольно-счетного органа на сайтах 3 МКСО (Гордеевского, Севского районов, города Фокино);

стандарты внешнего муниципального финансового контроля и разработанные МКСО методические материалы размещены не в актуальной редакции на сайте 1 МКСО (города Фокино);

полностью или частично не размещена информация о проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях, сведения о нарушениях, выявленных при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, сведения о внесенных по итогам проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий представлениях и предписаниях на сайтах 3 МКСО (Климовского, Севского районов, города Фокино);

полностью или частично не размещена информация о принятых по внесенным представлениям и предписаниям решениях и мерах (перечень мер и решений, принятых объектами контроля, по результатам внесенных им представлений и предписаний) по итогам проведенных в 2023 году контрольных мероприятий на сайтах 7 МКСО (Гордеевского, Клинцовского, Навлинского, Погарского, Севского районов, г. Фокино, Сельцовского городского округа);

отсутствует Порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений, принятых контрольно-счетным органом, на сайте МКСО Гордеевского района;

не в полном объеме размещены материалы из группы сведений «Информация о кадровом обеспечении МКСО» на сайтах 2 МКСО (Навлинского, Погарского районов);

отсутствуют или не в полном объеме представлены информационные материалы из группы сведений «Информация о работе МКСО с обращениями граждан (физических лиц), организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов и органов местного самоуправления» на сайтах 5 МКСО (Клинцовского, Мглинского, Навлинского, Погарского районов, города Фокино);

отсутствует или является неактуальным план мероприятий по противодействию коррупции на 2023 год на сайтах 4 МКСО (Гордеевского, Климовского, Навлинского, районов, города Фокино);

сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2021 год размещены на официальном сайте администрации муниципального образования, при этом не размещены

на официальном сайте 5 МКСО (*Климовского, Клинцовского, Погарского, Севского районов, города Фокино*);

информация размещена в заархивированном формате на сайтах 4 МКСО (*Мглинского, Унечского районов, Жуковского муниципального округа, Сельцовского городского округа*), кроме того на сайте МКСО *Мглинского района* информация размещается с использованием облачного хранилища, что усложняет навигационную доступность сайта.

По результатам мониторинга официальных сайтов (страниц) руководителям контрольно-счетных органов муниципальных образований Брянской области направлены информационные письма с рекомендациями принять меры по устранению выявленных недостатков.

3. В соответствии с пунктом 3.3 плана работы Совета на 2023 год Комиссией проведены сбор, анализ и обобщение информации о практике осуществления контрольно-счетными органами полномочий по экспертизе проектов муниципальных правовых актов в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования, экспертизе проектов муниципальных правовых актов, приводящих к изменению доходов местного бюджета, а также муниципальных программ (проектов муниципальных программ).

Исполнение указанного полномочия предусмотрено пунктом 7 части 2 статьи 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований».

Установлено, что все МКСО проводят экспертизу проектов муниципальных правовых актов (далее - МПА) при принятии бюджета муниципального образования, а также внесения в него изменений.

При этом 14 МКСО проводят экспертизу проектов иных МПА в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования, изменений доходов местного бюджета (таких как: установление, изменение и отмену местных налогов и сборов; предоставление налоговых и иных льгот и преимуществ; предоставление муниципальных гарантий; использование средств резервного фонда; управление и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности). Не проводят данную экспертизу 17 МКСО (*Брасовский, Дубровский, Жирятинский, Злынковский, Карачевский, Клетнянский, Климовский, Клинцовский, Красногорский, Мглинский, Погарский, Севский, Суземский, Суражский, Унечский районы, Жуковский муниципальный округ, г. Фокино*).

Также следует отметить, что не всеми МКСО муниципальных районов проводится экспертиза проектов МПА поселений, входящих в состав муниципальных районов и передавших полномочия по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля на основании заключенных соглашений. Так, из 24 МКСО муниципальных районов экспертизу проектов МПА поселений, входящих в состав муниципального района, проводят 17 МКСО. Не проводят данную экспертизу 7 МКСО (*Брянского, Выгоничского, Дятьковского, Клинцовского, Погарского, Рогнединского, Трубчевского районов*).

К основным нормативным актам, регламентирующим реализацию полномочий по экспертизе проектов МПА в части, касающейся расходных

обязательств, относятся положения и регламенты МКСО. Как показывает практика, этих документов недостаточно для установления обязанности представительного и исполнительного органов направлять МПА на экспертизу в МКСО.

Так, только в 12 муниципальных образованиях (39 %) представительным органом приняты правовые акты, предусматривающие обязанность органов местного самоуправления направлять проекты МПА на экспертизу в МКСО (*Брянский, Дятьковский, Злынковский, Клетнянский, Клиновский, Мглинский, Почепский, Рогнединский, Трубчевский, Унечский районы, Новозыбковский и Сельцовский городские округа*).

В меньшей степени урегулировано взаимодействие контрольно-счетных органов с органами исполнительной власти. Только в одном муниципальном образовании (*Дятьковский район*) действует МПА, которым предусмотрено, что в случае если в правовом акте затронуты вопросы, касающиеся расходных обязательств Дятьковского района, программ развития района, муниципальных программ, после проведения правовой и экономической экспертиз проект правового акта передается в Контрольно-счетную палату Дятьковского района для проведения финансово-экономической экспертизы.

Всего в 2022 году МКСО проведено 974 экспертизы проектов муниципальных правовых актов, по результатам которых направлено 705 замечаний и предложений, из которых учтено 99 %. Отмечено значительное различие по количеству поступивших на экспертизу в МКСО документов. Наибольшее количество МПА поступили на экспертизу в 2022 году в следующие МКСО: *города Брянска – 133 документа; Брянского района – 78; Трубчевского района – 77; Почепского района – 54; Комаричского и Красногорского районов – по 50 документов*. Наименьшее количество МПА поступили на экспертизу в следующие МКСО: *Выгоничского района – 6 документов; Дубровского и Клиновского районов – по 7 документов*.

В ходе анализа установлено, что в муниципальных образованиях применяется различный подход к структуре муниципальных правовых актов, подлежащих экспертизе в контрольно-счетном органе. В целом выделено 2 группы МПА, направляемых на экспертизу в контрольно-счетные органы:

- проекты решений представительного органа муниципального образования (Совет народных депутатов муниципального образования);
- проекты постановлений исполнительного органа муниципального образования (местная администрация).

Так, анализ показал, что все МКСО проводят экспертизу проектов решений представительного органа (Совета народных депутатов) на тему принятия бюджета муниципального образования и внесения в него изменений. При этом половина всех МКСО (55 %) не проводят экспертизу проектов решений представительного органа, касающихся иных финансовых (имущественных) тем.

В 18 муниципальных образованиях (58 %) проекты постановлений исполнительного органа (местной администрации) на экспертизу в МКСО не направляются (*Брасовский, Выгоничский, Дубровский, Жирятинский, Злынковский, Карачевский, Клиновский, Комаричский, Красногорский,*

Мглинский, Навлинский, Погарский, Суражский, Унечский районы, Новозыбковский городской округ, Стародубский муниципальный округ, г. Клинцы, г. Фокино). В остальных муниципальных образованиях экспертизу проходят в основном только проекты постановлений об утверждении муниципальных программ и внесении изменений в действующие муниципальные программы.

Результаты проведенных экспертиз всеми МКСО оформляются в форме заключения, при этом экспертно-аналитические мероприятия не оформляются.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что предложения и замечания МКСО, которые отражаются в заключениях по результатам экспертизы МПА, в целом учитываются, происходит сокращение ошибок, которые допускались разработчиками. Так, устраняются технические неточности, уточняются формулы, используемые для расчета ряда показателей, устраняются неточности в объемах финансирования, предоставляются недостающие расчеты и обоснования вносимых изменений.

Выявлено наличие следующих проблем при реализации полномочий по экспертизе проектов муниципальных правовых актов в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования:

- правовыми актами муниципального образования не закреплена обязанность направления проектов МПА на экспертизу в МКСО;
- отсутствует перечень МПА, подлежащих экспертизе в МКСО;
- не все проекты МПА, подлежащие экспертизе, направляются в МКСО;
- проекты МПА поселений не направляются на экспертизу в МКСО района;
- рекомендательный характер заключения МКСО и возможность принять правовой акт без учета предложений МКСО;
- отсутствие или низкое качество пояснительных документов, обосновывающих необходимость принятия МПА;
- короткие сроки проведения экспертизы;
- ограниченность трудовых и временных ресурсов.

Следует отметить, что проведение экспертизы муниципальных правовых актов до их принятия позволяет предотвратить нарушения действующего законодательства, предупредить нецелевое и неэффективное расходование бюджетных средств, исключить финансирование расходов, не относящихся к полномочиям органов местного самоуправления.

По результатам проведенного анализа направлены информационные письма председателям муниципальных контрольно-счетных органов, главам муниципальных образований и главам администраций муниципальных образований с рекомендациями обеспечить исполнение анализируемого полномочия, принять правовые акты, предусматривающие порядок направления проектов муниципальных правовых актов на экспертизу в контрольно-счетный орган муниципального образования.

**Председатель Комиссии по совершенствованию
внешнего муниципального финансового контроля,
председатель Контрольно-счетной палаты
Дятьковского района**

Н.Б. Булаева