



Информация предоставлена Интернет–порталом ГАС «Правосудие» (sudrf.ru)

Судебный участок № 31 Жуковского судебного района Брянской области

31.brj.msudrf.ru

Решение по административному делу

Судебный участок № 31 Жуковского судебного района Брянской области 242700,

Брянская область, г. Жуковка, ул. Строителей, д. 1

телефон/факс (48334) 3-04-85

Дело № 5-32/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

22 марта <ДАТА>

г. Жуковка, Брянская область

Мировой судья судебного участка № 31 Жуковского судебного района Брянской области **Судья**, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Судья, <ДАТА> рождения, уроженца <АДРЕС> <ОБЕЗЛИЧЕНО>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <АДРЕС> не подвергавшегося административным наказаниям, привлекаемого к административной ответственности по ст. 15.15.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В <ДАТА> <ОБЕЗЛИЧЕНО> предоставила <ОБЕЗЛИЧЕНО> субсидии за счёт средств местного бюджета на выполнение муниципального задания в размере <ОБЕЗЛИЧЕНО> тогда как указанные субсидии следовало предоставить в размере <ОБЕЗЛИЧЕНО> Лицом, осуществлявшим функции распорядителя бюджетных средств при исполнении местного бюджета являлся <ОБЕЗЛИЧЕНО> **Судья** привлекается к административной ответственности по ст. 15.15.15 КоАП РФ /нарушение порядка формирования и (или) финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания, за исключением случаев, предусмотренных ст. 15.4 настоящего Кодекса/.

В судебном заседании <ДАТА> **Судья** вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.15 КоАП РФ, признал, подтвердив обстоятельства, указанные в материалах дела, с протоколом об административном правонарушении и другими материалами дела согласился, в содеянном раскаялся, и пояснил, что он является <ОБЕЗЛИЧЕНО> и распорядителем бюджетных средств при исполнении местного бюджета. В <ДАТА> <ОБЕЗЛИЧЕНО> должна была выделить <ОБЕЗЛИЧЕНО> субсидии за счёт средств местного бюджета на выполнение муниципального задания в размере <ОБЕЗЛИЧЕНО> Размер субсидии определялся исходя из нормативов затрат на реализацию дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ на одного обучающегося в год в организациях дополнительного образования в сфере культуры и искусства в размере <ОБЕЗЛИЧЕНО> Однако фактически <ОБЕЗЛИЧЕНО> выделила в <ДАТА>

образовательному учреждению субсидии за счёт средств местного бюджета на выполнение указанного муниципального задания в размере <ОБЕЗЛИЧЕНО> т.е. сверх утверждённых для него нормативов на <ОБЕЗЛИЧЕНО>

В судебное заседание <ДАТА> не явился, будучи надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела. Ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие в связи с невозможностью явки из-за служебной занятости, вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.15 КоАП РФ, признаёт полностью, в содеянном раскаивается.

При изложенных выше обстоятельствах мировой судья, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ и в соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие <ФИО1>, т.к. он надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела и ходатайство об отложении слушания дела не заявлял.

В судебном заседании <ДАТА> свидетель <ФИО1> пояснил, что он <ОБЕЗЛИЧЕНО> В период с <ДАТА> по <ДАТА> инспекторы палаты проводили проверку целевого и эффективного использования средств, направляемых на обеспечение дополнительного образования детей на <ОБЕЗЛИЧЕНО> за <ДАТА> и истекший период <ДАТА>. В ходе проверки было установлено, что в <ДАТА> <ОБЕЗЛИЧЕНО> на основании соглашения с <ОБЕЗЛИЧЕНО> объём субсидий на выполнение муниципального задания за счёт средств местного бюджета предоставлен учреждению в размере <ОБЕЗЛИЧЕНО> тогда как согласно утверждённым нормативам затрат на одного обучающегося в год для учреждения такой объём субсидий следовало предоставить в <ДАТА> в размере <ОБЕЗЛИЧЕНО> Таким образом субсидии за счёт средств местного бюджета на выполнение муниципального задания предоставлены <ОБЕЗЛИЧЕНО> сверх утвержденных для учреждения нормативов затрат в <ДАТА> на <ОБЕЗЛИЧЕНО> По результатам проверки <ДАТА> был составлен соответствующий акт, а <ДАТА> - протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.15.15 КоАП РФ, в отношении <ОБЕЗЛИЧЕНО> <ФИО1>, как лица, осуществлявшего функции распорядителя бюджетных средств при исполнении местного бюджета.

Выслушав в судебном заседании <ДАТА> лицо, привлекаемое к административной ответственности, свидетеля <ФИО2>, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Объективной стороной административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.15 КоАП РФ, является нарушение порядка формирования и (или) финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания.

В силу ч. 4 ст. 69.2 БК РФ финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий осуществляется за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов

субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией. Объем финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг, утверждаемых в порядке, предусмотренном абзацем первым настоящего пункта, с соблюдением общих требований, определенных федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленных сферах деятельности.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, что решением <АДРЕС> от <ДАТА> <НОМЕР> <ОБЕЗЛИЧЕНО> назначен Буденнов А.Г. (л.д. 36).

В соответствии со ст. 39 устава <АДРЕС> осуществляет руководство деятельностью <ОБЕЗЛИЧЕНО>, её структурных подразделений по решению всех вопросов, отнесённых к компетенции <ОБЕЗЛИЧЕНО>, заключает от имени <ОБЕЗЛИЧЕНО> договоры в пределах своей компетенции, осуществляет функции распорядителя бюджетных средств при исполнении местного бюджета, издаёт по вопросам своего ведения постановления и распоряжения, которые вступают в силу с момента их подписания, если иной порядок не установлен действующим законодательством, уставом или самим постановлением (распоряжением) (л.д. 37-39).

Согласно п. 1.1 устава <ОБЕЗЛИЧЕНО> утверждённого постановлением <ОБЕЗЛИЧЕНО> от <ДАТА> <НОМЕР>, указанная образовательная организация создана путём изменения типа существующего <ОБЕЗЛИЧЕНО> (л.д. 105).

Пункт 1.11 вышеназванного устава предусматривает, что учредителем учреждения и собственником его имущества является <АДРЕС> Функции и полномочия учредителя и собственника имущества учреждения от имени <АДРЕС> исполняет <ОБЕЗЛИЧЕНО> (л.д. 105).

Соглашением о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения задания учредителя на оказание услуг (выполнение работ) от <ДАТА>, заключённым между <ОБЕЗЛИЧЕНО> и <ОБЕЗЛИЧЕНО> определен порядок и условия предоставления <ОБЕЗЛИЧЕНО> субсидии из районного бюджета на финансовое обеспечение выполнения задания на оказание муниципальных услуг учреждением (л.д. 32-35).

Порядок формирования муниципального задания для подведомственных учреждений <ОБЕЗЛИЧЕНО> утверждён постановлением от <ДАТА> <НОМЕР> «О порядке формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания учреждениями <АДРЕС> (л.д. 6-19).

Нормативы затрат на муниципальные услуги, оказываемые муниципальными учреждениями <АДРЕС> на <ДАТА> утверждены постановлением <ОБЕЗЛИЧЕНО> от <ДАТА> <НОМЕР> (л.д. 23).

Согласно п. 6 приложения <НОМЕР> к вышеуказанному постановлению норматив затрат на реализацию дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ на одного обучающегося в год в организациях дополнительного образования в сфере культуры и искусства составляет <ОБЕЗЛИЧЕНО> (л.д. 24).

В соответствии с муниципальным заданием на оказание муниципальных услуг <ОБЕЗЛИЧЕНО> на <ДАТА> и на плановый период до <ДАТА> количество потребителей муниципальной услуги «Реализация дополнительных образовательных программ для детей» составляет 162 человека (л.д. 26-31).

Таким образом, <ОБЕЗЛИЧЕНО> должна была выделить <ОБЕЗЛИЧЕНО> на <ДАТА> субсидии за счёт средств местного бюджета на выполнение муниципального задания в размере <ОБЕЗЛИЧЕНО>

Как следует из лимитов бюджетных обязательств на <ДАТА> год по <ОБЕЗЛИЧЕНО> (л.д. 90-91), плановых показателей по поступлениям и выплатам учреждения на <ДАТА> финансовый год (л.д. 97-103), отчёта <ОБЕЗЛИЧЕНО> о поступлениях и выплатах за <ДАТА> (л.д.92-96), а также отчёта <ОБЕЗЛИЧЕНО> об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности на <ДАТА> (л.д. 59-64), фактически <ОБЕЗЛИЧЕНО> выделила в <ДАТА> году образовательному учреждению субсидии за счёт средств местного бюджета на выполнение муниципального задания в размере <ОБЕЗЛИЧЕНО>

То есть в <ДАТА> году субсидии за счёт средств местного бюджета на выполнение муниципального задания предоставлены <ОБЕЗЛИЧЕНО> <ОБЕЗЛИЧЕНО> сверх утверждённых для него нормативов на <ОБЕЗЛИЧЕНО>

Факт предоставления <ОБЕЗЛИЧЕНО> <ОБЕЗЛИЧЕНО> в <ДАТА> году субсидии за счёт средств местного бюджета на выполнение муниципального задания сверх утверждённых для учреждения нормативов было установлен в ходе проводившейся с <ДАТА> по <ДАТА> специалистами Контрольно-счётной палаты Брянской области проверки целевого и эффективного использования средств, направляемых на обеспечение дополнительного образования детей на <ОБЕЗЛИЧЕНО> за <ДАТА> год и истекший период <ДАТА>, о чём <ДАТА> был составлен соответствующий акт (л.д. 65-85). Лицом, осуществлявшим функции распорядителя бюджетных средств при исполнении местного бюджета в <ДАТА> году являлся <ОБЕЗЛИЧЕНО> . Таким образом, при изложенных выше обстоятельствах мировой судья считает установленной и доказанной вину <ОБЕЗЛИЧЕНО> в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.15 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность - признанием <ОБЕЗЛИЧЕНО> своей вины, раскаяние в содеянном, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить <ОБЕЗЛИЧЕНО> наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 15.15.15 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 15.15.15, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ~~Д. Сафронов~~ ~~А.А.~~, <ДАТА> рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 рублей (Десяти тысяч рублей).

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: <НОМЕР>

Постановление может быть обжаловано в Жуковский районный суд Брянской области в течение 10 дней со дня получения его копии.

Мировой судья

Е.А.

Сафронов

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка № 31

Жуковского судебного района Брянской области

Е.А.

Сафронов